

**КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ И ОЦЕНКА
СТАРШЕКЛАССНИКАМИ СВОЕГО БУДУЩЕГО**

Семёнов М.Ю.

*Ассистент, младший научный сотрудник
Тюменский государственный университет
г. Тюмень, Россия
m.y.semenov@utmn.ru*

Булашева А. А.

*Аспирант
Тюменский государственный университет
Тюмень, Россия
bulasheva.91@mail.ru*

**COMPETITIVENESS AND EVALUATION OF HIGH SCHOOL
STUDENTS OF THEIR FUTURE**

Semenov M.

*Assistant, Junior Researcher
Tyumen State University
Tyumen, Russia
m.y.semenov@utmn.ru*

Bulasheva A.

*Phd student
Tyumen State University
Tyumen, Russia
bulasheva.91@mail.ru*

Аннотация

В статье приведен анализ оценки молодёжью старшего подросткового возраста своего будущего. Авторы рассматривают данную категорию, избегая классического подхода, основанного на выявлении образа будущего у молодёжи. Будущее старшеклассников проанализировано с таких позиций как оптимизм и уверенность, дальность горизонтов планирования, наличие и особенности идеалов для подражания. Помимо того, оценка старшеклассниками собственного будущего исследована относительно их субъективного ощущения себя как конкурентоспособной личности. Выявлены некоторые закономерности, влияющие и определяющие взгляд на будущее у подростков.

Annotation

The article presents the analysis of the evaluation of high school students for their future. The authors consider this category, avoiding the classical approach based on identifying the image of the future among young people. The future of high school students is analyzed from the position of such characteristics as optimism and confidence, a range of planning horizons, existence and characteristics of ideals to follow. In addition, the students investigated their own future on their subjective sense of self-competitiveness. Revealed some patterns that influence and determine the view for the future in adolescents.

Ключевые слова: Конкурентоспособность, будущее, образ будущего, старшеклассники, горизонты планирования.

Key words: Competitiveness, future, image of the future, high school students, horizons of planning.

Человеку свойственно желание обладать знанием о том, что его ждёт в будущем. Особенно актуальным это становится в момент активного становления личности, выбора дальнейшего жизненного пути, рода

деятельности, а также во время социального, личностного и профессионального самоопределения. Одним из таких жизненных периодов является старший подростковый возраст. Перед старшеклассниками возникает необходимость решения проблем собственного будущего, постановки определенных целей, а также поиска возможностей их реализации. В сознании учащихся происходит определённое фокусирование учебной деятельности с целью её приложения к собственным профориентационным траекториям. Таким образом, наблюдается ситуация, при которой человек сталкивается с задачей выбора наилучшего жизненного пути для самого себя. В этой связи приобретает актуальность рассмотрение основных детерминант, влияющих на специфику образа будущего, которым обладают ученики старших классов.

Проблема самоопределения старшеклассников заключается в поиске себя и своего места в жизни. Традиционно анализ конструирования будущего среди молодёжи связан с изучением системы ценностных ориентаций, которая в большей степени присуща основной доле опрошенных респондентов. К.А. Абульханова-Славская отмечает, что различия в образе будущего связаны с ценностными ориентациями, предпочитаемыми сферами жизни [1; 144]. На основе системы ценностных ориентаций исследователи стараются прояснить определённую модель будущей жизни, на которую будет ориентировано молодое поколение.

Социологический дискурс предполагает рассмотрение понятия «образ будущего» со следующих позиций:

1. Мысленный или вещественный конструкт, представляющий какой-либо объект.
2. Целостное, не неполное представление о каком-либо объекте или классе объектов.
3. Совокупность типичных видов (способов) жизнедеятельности индивида, социальной группы и т. д. [5; 23]

Несмотря на постоянные трансформации социальной среды, среди основных приоритетов молодёжи актуальными остаются традиционные ценности. Справедливости ради стоит отметить, что некоторые исследователи отмечают определённые изменения. П.И. Арапова в исследовании образа будущего и жизненного пути молодёжи пишет о том, что девальвация многих традиционных ценностей привела к ценностно-смысловой дезориентированности старшеклассников [3; 122]. В то же время она отмечает, что самой значимой ценностью по данным исследования была заявлена семья. Уральские социологи Ю.Р. Вишневский и В.Т. Шапко в своей статье «парадоксальный молодой человек» определяют достаточно обширный список тенденций системы ценностных ориентаций молодёжи на протяжении 10 лет [4; 30-31]. Однако, при анализе распределений ответов респондентов, такие ценности как семья, дети, здоровье остаются в лидирующих позициях всего списка. Подобные результаты отмечает и В.Е. Семёнов, основываясь на исследованиях, проведенных в тот же временной период преимущественно в центральной части Российской Федерации [6].

Таким образом логично возникает вопрос о явном противоречии между сохранением традиционных ценностей, традиционного образа желаемого будущего среди молодёжи и реальными современными социальными проблемами, к примеру, в сфере семьи. М.М. Акулич справедливо отмечает две противоречивые тенденции: «реальный кризис семьи и её реальная ценность» [2]. Думается, что подобное противоречие может быть объяснено следующим. Во-первых, изменяется само понимание и восприятие молодёжью таких понятий как «крепкая семья», «хорошие дети» и т.д. Однако, мы понимаем, что подобное объяснение достаточно дискуссионно и требует более тщательного исследования специфики восприятия молодыми людьми различных понятий. Во-вторых, можно предположить, что только понимание модели желаемого будущего не является достаточным для его полноценной реализации. Помимо того, для индивида необходимо обладать оптимистичными взглядами на будущее, иметь достаточные горизонты

планирования жизни с целью повышения уверенности, а следовательно, мотивации к тому, что он сможет достичь своего желаемого образа будущего.

Предпримем попытку рассмотреть представления старшеклассников общеобразовательных учреждений Тюменской области о собственном будущем относительно субъективной оценки собственной конкурентоспособности. Помимо того, проанализируем результаты эмпирического исследования также относительно объективных факторов, таких как пол и тип общеобразовательного учреждения, в котором обучается старшеклассник.

В ходе выполнения государственного задания Минобрнауки РФ «Формирование конкурентоориентированности и конкурентоспособности молодёжи в российском обществе в контексте современной социокультурной динамики» коллективном социологической лаборатории Тюменского государственного университета был проведен анкетный опрос старшеклассников на территории Тюменской области по месту их обучения. Общее количество опрошенных составляет 1087 учащихся старших классов (10 и 11 классы) общеобразовательных учреждений Тюменской области – Тюмень (607 человек), Тобольск (158 человека), Ишим (87 человек), Муниципальные районы области (235 человек). Доля респондентов, обучающихся в 10-м классе, составила 53% (574 человек), а обучающихся в 11-ом классе – 47% (510 человека). Общеобразовательные учреждения, на базе которых проводился анкетный опрос, дифференцированы на четыре группы:

1. «Элитные» образовательные учреждения, имеющие статус лицеев и гимназий. 320 старшеклассников (29% от числа опрошенных).
2. Городские муниципальные автономные общеобразовательные учреждения (школы). 272 респондента (25% от числа опрошенных).
3. Гимназия Тюменского государственного университета. 260 человек (24% от числа опрошенных).

4. Сельские муниципальные автономные общеобразовательные учреждения (школы). 235 учащихся (22% от числа опрошенных).

Перейдем к анализу результатов, полученных эмпирическим путём.

Для начала соотнесем самооценку уровня собственной конкурентоспособности и оптимистичность настроения на будущее. На основании анализа результатов, полученных в ходе опроса учащихся общеобразовательных учреждений, выявлена закономерность: чем выше оценка своей конкурентоспособности молодым человеком, тем позитивнее его взгляды на будущее. Доля старшеклассников, полностью уверенных в собственной конкурентоспособности и смотрящих на будущее с уверенностью и оптимизмом равняется 63%. Среди тех, кто считает себя скорее конкурентоспособным (успешным), чем нет их уже 29%, а в группах, скорее не считающих себя таковыми, и не считающих вообще – 12%. (см. таблицу 1).

Таблица 1.

Распределение ответов городских старшеклассников на вопрос «Как Вы смотрите на своё будущее?» в зависимости от оценки собственной конкурентоспособности (ответ в % к общему количеству опрошенных)

Как вы смотрите на своё будущее?	Считаете ли вы себя конкурентоспособным?				Среднее по выборке
	Да	Скорее да, чем нет	Скорее нет, чем да	Нет	
С уверенностью и оптимизмом	63	29	12	12	36
Со смешанными чувствами	31	63	60	36	52
С неуверенностью и оптимизмом	5	7	26	48	10
Не задумывался об этом	1	3	2	4	2

Выявленная закономерность кажется вполне естественной, однако, проблемой в данном вопросе, на наш взгляд, является среднее значение по выборке. Получается, что только каждый третий (36%) старшеклассник смотрит на своё будущее с уверенностью и оптимизмом. Отсюда возникает вопрос о том, как при такой доле, уверенных в своем будущем, молодых

людей можно ожидать того, что большинство из них, в конечном счёте успешно реализуют свой идеальный образ будущего, эффективно воплотят в жизнь свои ценностные ориентиры, не искажая или адаптируя их. Подобные результаты получились и при опросе учащихся сельских общеобразовательных учреждений. Там среднее значение по выборке равняется 38%. Разница не превышает ошибку выборки. При этом, различия в ответах между группами, сформированными согласно типу образовательного учреждения среди городских школ, лицеев и гимназий статистически не выявлено.

Следующий аспект, который был рассмотрен, связан с дальностью горизонтов планирования. Согласно результатам опроса выявлена закономерность: чем выше уровень оценки собственной конкурентоспособности старшеклассника, тем продолжительней его горизонты планирования своей жизни. (см. таблицу 2)

Таблица 2.

Распределение ответов городских старшеклассников на вопрос «Как бы Вы охарактеризовали свои горизонты планирования жизни?» в зависимости от оценки собственной конкурентоспособности (ответ в % к общему количеству опрошенных)

Как бы Вы охарактеризовали свои горизонты планирования жизни?	Считаете ли вы себя конкурентоспособным?				Среднее по выборке
	Да	Скорее да, чем нет	Скорее нет, чем да	Нет	
Имею планы на ближайший год	30	32	43	40	33
Имею планы на ближайшие 2-3 года	28	30	22	16	27
Имею планы на пять лет	14	13	9	8	12
Имею планы на пять лет и более	22	14	11	12	16
Не имею планов на будущее, живу сегодняшним днем	6	12	16	24	11

Данные представленные в таблице 2 свидетельствуют о том, что среди учащихся, уверенных в собственной конкурентоспособности, почти в два раза больше тех, кто имеет планы на пять и более лет, чем в остальных

группах (22% против 14%, 11% и 12%). На первый взгляд, незначительное количество тех, кто имеет планы более чем на пять лет может быть объяснено спецификой респондентов. Подавляющее большинство старшеклассников, обучающихся в 10-11 классах нацелены на дальнейшее получение высшего образования. В связи с длительностью образовательного цикла в ВУЗе для респондентов является достаточно проблемным представить то, что будет по окончании образовательного процесса в университете. Несмотря на это, взаимосвязь между оценкой собственной конкурентоспособности и дистанцией планирования будущего у учащихся старших классов зафиксирована эмпирически.

Горизонт планирования незначительно, но больше у старшеклассников, обучающихся в «элитных» школах. Так, среди учащихся обычных школ, превалирует доля тех, кто имеет планы только на ближайший год (39%). В «элитных» школах этот показатель равняется 30%. Однако, среди респондентов «элитных» школ, доля тех, кто имеет планы на 2-3 года также равняется 30%, когда в обычных школах – 22%. Мы объясняем это тем, что ученики гимназий и лицеев в большей степени ориентированы на конкретное высшее образовательное учреждение, чем старшеклассники из обычных школ. К примеру, вполне логично, что подавляющее большинство учащихся гимназии Тюменского государственного университета ориентированы на конкретный ВУЗ, что будет объяснять возможности планирования собственной жизни на несколько лет вперед.

Доля молодых людей, которые имеют планы на 5 лет и более, почти в два раза выше, чем доля девушек (22% против 12%). Получается, что девушки в большей степени склонны планировать свою жизнь относительно ближайших нескольких лет. Можно предположить, что причиной того является разница в психологических особенностях сознания у юношей и девушек.

Таким образом, старшеклассников, уверенных в своей конкурентоспособности, можно охарактеризовать как социальную группу

молодых людей с более оптимистичными и продолжительными взглядами на будущее, чем учащихся школ, имеющих сомнения в собственной конкурентоспособности.

Нами была выдвинута гипотеза о том, что чем выше уровень конкурентоспособности молодёжи, тем шире их горизонты планирования жизни. Предполагаем, что на начальных этапах исследования данная гипотеза нашла подтверждение. При этом, чем более конкурентоспособным оценивает себя старшеклассник, тем более явные он имеет представления об образцах для подражания.

Респондентам было предложено выбрать тех, кто является для них образцом для подражания. Для старшеклассников, полностью уверенных в своей конкурентоспособности, первые места в списке образцов для подражания заняли – родители (67%), бизнесмены (47%), спортсмены (44%). В группе респондентов, не считающих себя конкурентоспособными наиболее популярны для подражания – никто (75%), литературные герои (67%), родители (34%). Определённый образец для подражания предполагает наличие высокого уровня авторитета и уважения среди респондентов. Стоит отметить, что учителя, как идеал, находятся далеко не в начале этого списка. Становится заметно явное противоречие между ролью учителя в процессе формирования конкурентоспособного человеческого капитала и его реальными возможностями оказывать влияние на подрастающее поколение.

Таким образом, мы попытались рассмотреть представления о будущем среди старшеклассников с позиции оценки таких характеристик как уверенность в нём, оптимистичность, дистанция горизонтов планирования. Не уменьшая значимости выявления системы ценностных ориентаций молодёжи, для анализа их образа будущего, авторы попытались проанализировать глубинную основу возможности реализации того, к чему будут стремиться старшеклассники в ближайшее время.

Полученные результаты свидетельствуют об определённой взаимосвязи между субъективным восприятием собственной

конкурентоспособности среди молодёжи старшего подросткового возраста и их оценкой своего будущего. Этот показатель влияет на такие характеристики будущего как позитивный взгляд на него, дистанция горизонта планирования, наличие или отсутствие идеалов для подражания. Всё это актуализирует изучение процесса формирования конкурентоориентированной и конкурентоспособной личности, начиная со ступени среднего общего образования. Предполагаем, что данное направление исследования поможет выработать рекомендации с целью наиболее эффективного достижения учащимися своего желаемого образа будущего.

Список литературы:

1. Абульханова-Славская К. А. Стратегия жизни. М., 1991. – 299 с.
2. Акулич М. Социальный консенсус: Виды, характеристики и технологии достижения: монография. – LAP LAMBERT AcademicPublishing, 2011. – 336 с.
3. Арапова П.И. Образ будущего и выбор жизненного пути в юношеском возрасте // Вестник ПСТГУ IV: Педагогика. Психология. 2015. Вып. 1(36). С.122-129.
4. Вишневский Ю.Р., Шапко В.Т. Парадоксальный молодой человек // Социологические исследования. – 2006. – N 6. – С. 26-36.
5. Образ будущего в оценках нового поколения россиян: монография / В.В. Гаврилюк, Л.Л. Мехришвили, Н.И. Скок, Х.Н. Садыков, Ш.Ф. Фарахутдинов, В.В. Маленков, Т.В. Гаврилюк, О.Л. Сотков, И.Н. Голиков. – Тюмень: ТИУ, 2016. – 166с.
6. Семёнов В.Е. Ценностные ориентации современной молодёжи // Социологические исследования. – 2007. – N 4. – С. 37-43